

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2015. április 14. napján megtartott soros Képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** képviselők a jelenléti ív szerint;  
Dr. Percze Tünde mb. jegyző;  
Labanczné Laki Andrea jegyzőkönyvvezető  
12 fő érdeklődő választópolgár

A polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz arra, hogy a jegyzőkönyvvezető Labanczné Laki Andrea legyen.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta.

A napirend tárgyalását a testület 5 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta, és így az alábbi napirendeket tárgyalja:

## **Napirendek:**

1./ **Javaslat a 2015. évi Közbeszerzési Terv elfogadására**

**Előterjesztő:** Dr. Percze Tünde mb. jegyző

2./ **Javaslat a 2014-2019. évi Gazdasági Program elfogadására**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

3./ **Javaslat Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításának elfogadására**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

4./ **Javaslat Az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Percze Tünde mb. jegyző

5./ **Javaslat Gyöngyöshalász településnevének felvételére és használatára beadott kérelmek elfogadására**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

6./ **Javaslat Közbeszerzési Szabályzat módosítására „Óvodai tetőfelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására, Bíráló Bizottság megválasztásának elfogadására**

**Előterjesztő:** Dr. Percze Tünde mb. jegyző

7./ **Javaslat Gyöngyöshalász Sportegyesület támogatásának elfogadására**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

8./ **Alpolgármester titkos választása**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

9./ **Képviselői bejelentések, javaslatok**

*A testület 1 fővel kiegészült megérkezett Hegedűs Gyula képviselő úr, jelenlévő testületi tagok száma 6 fő, az ülés értelemszerűen továbbra is határozatképes.*

A napirend tárgyalása előtt Pásztor János polgármester bemutatja Dr. Percze Tünde megbízott jegyzőt, akit a Heves Megyei Kormány megbízott nevezett ki 2014. április 9-től 2015. május 31-ig a jegyzői feladatok ellátására, a hivatal vezetésére.

Napirendek tárgyalása.

**1. Napirend:**

**Javaslat a 2015. évi Közbeszerzési Terv elfogadására**

**Előterjesztő:** Dr. Percze Tünde mb. jegyző  
(Előterjesztés csatolva!)

A mb. jegyző elmondja, hogy mindenki megkapta az írásos anyagot, törvényi kötelezettségnek teszünk eleget. Adott évi Költségvetési rendeletbe a testület 2015. évre egy építési beruházást tervezett, melyhez BM pályázaton támogatást nyert. A megvalósítás becsült értéke 28.195.096,- Ft, tehát közbeszerzési eljárás köteles építési beruházás lesz. A törvényes közbeszerzési eljárással kapcsolatban a későbbi napirend keretében szükséges lesz döntések meghozatal

Meghívásos eljárás keretében fog a pályázat lefolyni, így helyi vállalkozóktól is értelemszerűen lehet majd ajánlatokat kérni.

Pásztor János polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse a bizottság javaslatát.

**Bizottsági vélemények:**

**Dr. Törösvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja annak testület által történő elfogadását.

**Kérdés, észrevétel:**

**Hegedűs Gyula:**

Mikor lesz ez a pályázat?

**Pásztor János:**

Képviselő úr késett, így tájékoztatja a hatodik napirendi pontban kerül megtárgyalásra a téma.

A kérdező a választ elfogadta.

Miután több kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**22/2015.(IV.14.) számú határozat**

**Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2015. évre vonatkozó Közbeszerzési Tervét.**

1. a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § alapján Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának 2015. évre vonatkozó, éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;

2. felkéri a Polgármestert, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotba kerülő és pénzügyi fedezettel rendelkező - közbeszerzéseket a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint megindítsa és lefolytassa, az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület magának tartja fenn.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

## **2. Napirend:**

**Javaslat a 2014-2019. évi Gazdasági Program elfogadására**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

### **Pásztor János:**

A Gazdasági Program kiküldésre került, annyit fűzne hozzá, hogy a 5 évre szól a program de addig sok változás lehet a település életében a gumigyárral kapcsolatosan.

A helyi önkormányzatról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 116. § (1) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

A gazdasági program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseit, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságot átfogó az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálja.

A gazdasági program az alábbiakat tartalmazza:

- Gazdasági kilátásokat Gyöngyöshalászon,
- Gyöngyöshalász község gazdasági helyzetét,
- Fejlesztési elképzeléseket,
- Munkahelyteremtést, foglalkoztatottságot,
- A település fejlesztési politikáját,
- Az adópolitika célkitűzéseit,
- Az egyes közszolgáltatások biztosítását, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat,
- Településüzemeltetési politika célkitűzéseit
- A szociálpolitika, családok támogatása, egészségügy kérdéseit,
- A kultúra, művészetek, egészséges életmód, sport, civil kapcsolatok, egyházak
- Közbiztonság biztosítását, javítását
- Épített és természeti környezet védelmét
- Gazdasági program megvalósításának feltételeit.

Kéri a képviselő-testületet a gazdasági program elfogadására.

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse a bizottság állásfoglalását.

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Törcsvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

### **Kérdés, észrevétel:**

#### **Szabó Ferenc:**

A kérdése a következő ki írta a gazdasági Programot?

A hatodik oldal tartalmazza a településfejlesztési politika elemeit az alábbiakban:

- Segíteni kell olyan befektetők Gyöngyöshalászra települését, amelyek a törvényi előírásoknak megfelelő tevékenységükkel hozzájárulnak a munkahelyteremtéshez, a lakosság és az önkormányzat bevételeinek növeléséhez, esetleg a közszolgáltatások színvonalának emeléséhez. Az önkormányzat elvárja a befektetőktől a partneri viszonyt, cserébe ő is ezt kínálja. Az önkormányzat, pénzügyi támogatással nem is, de a befektetések feltételeinek kialakításával közreműködést vállal.
- Vállalkozásra alkalmas területek feltárása, ezeknek a településrendezési terv alapján vállalkozási tevékenységre alkalmassá tétele.
- A fentebb felsorolt fejlesztési elképzelések feltételeinek megteremtése, együttműködve a magánbefektetőkkel, a környező településekkel.
- A fejlesztésekhez anyagi források biztosítása.
- Vonzó települési arculatot kell kialakítani, minden lehetséges módon növelni kell a lakosság Gyöngyöshalászhoz kötődését. stb. stb.

2013. novemberi falugyűlési anyagából állította össze a polgármester a gazdasági programját, amit átdolgozott.

#### **Pásztor János:**

Elmondja, hogy természetesen ő írta a programot. Voltak olyan részek, amit az előző polgármester gazdasági programjából vet át, de be tudja mutatni, hogy a 10 évvel ezelőtti gazdasági program is hasonlókat tartalmazott.

#### **Szabó Ferenc:**

A képviselő kifejti véleményét, hogy ez így nem gazdasági program, a polgármester plágiumot követett el amikor felhasználta ezeket a korábbi anyagokat.

#### **Pásztor János:**

A szöveges rész valóban átemelésre került, hiszen tartalmazott olyan elképzeléseket amit a mostani testület is szeretne megvalósítani.

#### **Dr. Percze Tünde:**

A mb. jegyző tájékoztatja a testületet, hogy ami nyilvános testületi ülésen elhangzik, ill. ott megtárgyalásra, kiküldésre kerülő anyag, a hozott döntések stb. ez mind közérdekű adat, ahhoz bárkinek joga van hozzáférni, megismerni, akár felhasználni. Ezekhez az adatokhoz, beszámolókhöz, programokhoz szerzői jogvédelem nem fűződik, az önkormányzat saját anyagait munkaanyagként a későbbiekben szabadon felhasználhatja. A törvényi kötelezettség is úgy szól, hogy az újonnan megválasztott testület 6 hónapon belül elfogadja a gazdasági programját, amit akár olyan formában is megtehet – áthúzódó feladatok esetében – hogy a felülvizsgálja az előzőt és a régit tartja továbbra is hatályban. Törvényi kötelezettsége ez a testületnek.

#### **Hegedűs Gyula:**

Sok mindent tudnánk mondani ő is volt polgármester. Véleménye szerint a gazdasági programok egymásra épülnek és át lehet venni egymástól a pozitív dolgokat, ez egy folyamat. Úgy értette, hogy Szabó Ferenc volt polgármester azt mondta, hogy az ő szavait és találmányait valaki fel akarja használni. Ő személy szerint elfogadja azt a kiegészítést, amit a polgármester úr mondott.

Továbbá elmondja, hogy 2013-ig az akkori vezetés kénytelen volt a semmittevésbe, az állam mindent megoldott és kifizette az önkormányzat tartozásait. Nem személyeskedés, hanem nem akar bírálatokat ilyen ember szájából hallani. Véleménye szerint abba kell hagyni a személyeskedést. A mostani munkák elkezdődtek kisebb- nagyobb problémákkal, amik vannak és lesznek is. Ismerjük a helyzetet, fogadjuk el amit a polgármester mondott, segíteni kell a munkáját. Javasolja a gazdasági program elfogadását a munkába nincs hiba a, folyamatok jók, ha szükséges kifogja javítani a polgármester.

**Forgó Ilona:**

A képviselő elmondja, hogy nem itt kéne a T. képviselőknek a magas labdát dobálni, együtt kéne dolgozni a falu javára. Szeretné, ha utak mellett padokat helyeznénk ki. A játszótér és az orvosi rendelő közé nyilvános vécé kihelyezése is indokolt lenne, sokan a rendelőt használják most erre a célra, ami nem igazán szerencsés. Továbbá lehetne gyümölcsfákat telepíteni.

*Megérkezett Salamon Tamás képviselő, így a testület kiegészült 7 főre, tehát a testület teljes létszámmal jelen van.*

**Pásztor János:**

A gazdasági programot kötelező leadni 6 hónapon belül, vannak fenntartásai, mert lehet, hogy a gumigyár is befolyásolni fogja remélhetőleg kedvező formában.

Továbbá örül annak, hogy Szabó Ferenc képviselő hozzászólott, hiszen még nem sokszor vett részt a testületi üléseken.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**23/2015.(IV.14.) számú határozat**

**Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2014-2019. évre vonatkozó Gazdasági Program tervezetét.**

A képviselő-testület – figyelemmel a 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (5) bekezdésében foglaltakra – Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának 2014-2019. évre vonatkozó Gazdasági programját a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**3. Napirend:**

**Javaslat Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításának elfogadására**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

(Előterjesztés csatolva!)

A polgármester szóbeli kiegészítőjében ismerteti, hogy a Társulási Megállapodás VIII. fejezet 2. pontja az alábbival egészülne ki.

„A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok kiadásai az éves ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzési napok alapján, ideértve a tanácsadásra vonatkozó napokat is, kerüljön felosztásra. A KHSZK-nál tervezett belső ellenőrzéssel összefüggő kiadásokat a tagönkormányzatok állandó lakosainak száma alapján kell felosztani.”

Az Mőtv. 88. § (2) bekezdése értelmében a Társulási Megállapodás módosításához a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Javasolja a megállapodás fentiek szerinti módosításának elfogadását.

Miután kérdés, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

#### 24/2015.(IV.14.) számú határozat

**Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására irányuló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.**

**1./ A képviselő-testület elfogadja a Társulási Megállapodás VIII. fejezete 2. pontjának az alábbi rendelkezéssel történő kiegészítését:**

**A társult önkormányzatok képviselő-testületei a Többcélú Társulás működési költségeihez az alábbi módon járulnak hozzá**

**„A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok kiadásai az éves ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzési napok alapján, ideértve a tanácsadásra vonatkozó napokat is, kerüljön felosztásra. A KHSZK-nál tervezett belső ellenőrzéssel összefüggő kiadásokat a tagönkormányzatok állandó lakosainak száma alapján kell felosztani.”**

**2.A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosításra vonatkozó döntést küldje meg a Társulási Tanács részére, valamint felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.**

**Határidő: azonnal, illetve értelem szerin**

**Felelős: polgármester, jegyző**

#### **4. Napirend:**

**Javaslat Az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Dr. Percze Tünde mb. jegyző**

A jegyző szóbeli előterjesztésében ismerteti a vagyonrendelet módosításának szükségességét, így

1. Az egészségház eddig, mint épület nem szerepelt a vagyonkataszterben, hiszen beépítetlen terület volt a művelési ága. Az épület elkészült, használatbavételi engedéllyel rendelkezik, ezért szükséges és indokolt, mint önkormányzati vagyon a kataszterben való szerepeltetése (981. hrsz.- Fő út 1. szám alatt került a címjegyzékbe). Korlátozottan forgalomképesként a 2. számú mellékletben szerepel.
2. Köztudomású tény, hogy a Gumigyár építéséhez szükséges földtulajdon a jogerősen befejezett kisajátítási eljárásokban az önkormányzat tulajdonába került, így beépítetlen területként ezen ingatlanokat is szerepeltetni szükséges az ingatlan kataszterben, mint forgalomképes vagyon. A 3. számú melléklet (üzleti vagyon) tartalmazza- ipari telephely elnevezéssel.

A rendelet módosításának tervezete már korábban kiküldésre került, de talált apróbb hibákat benne, aminek a módosítása megtörtént. Kéri a testületet, hogy a most kiosztott módosító rendelet-tervezetet fogadják el, ami nem tartalmi, hanem szerkesztési dolgokban tér el a kiküldöttől.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

**Bizottsági vélemények:**

**Törcsvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az ülésen kiosztott megszövegezésű rendelet-tervezetet, melyet a testület 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2015. (IV. 15.) önkormányzati rendelete  
Az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(Rendelet csatolva! )

**5./ Napirend:**

**Javaslat Gyöngyöshalász településnévének felvételére és használatára beadott kérelmek elfogadására**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

Előterjesztés csatolva!

**Bizottsági vélemények:**

**Törcsvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mindkettő esetében javasolta a hozzájárulás megadását.

**Pásztor János:**

Mindenki előtt ismert, hogy a névhasználathoz testületi illetve bizottsági döntés szükséges. Most két szervezet kérte a névhasználatot:

- vadásztársaság
- polgárőrök.

**5./ A. Gyöngyös-Gyöngyöshalászi Földtulajdonosi Vadásztársaság (3212 Gyöngyöshalász, Kertész út 2. képviseli: Verasztó Sándor).**

**Verasztó Sándor:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a név nem változik, viszont bírósághoz az új törvény szerint be kell adni és ahhoz szükséges a testületi határozat.

Miután kérdés, észrevétel a továbbiakban nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat, melyet a testület 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

25/2015.(IV.14.) számú határozat

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös-Gyöngyöshalászi Földtulajdonosi Vadásztársaság (3212 Gyöngyöshalász, Kertész út 2.; képviseli: Verasztó Sándor) névhasználatáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Gyöngyös-Gyöngyöshalászi Földtulajdonosi Vadásztársaság megnevezésében a „Gyöngyöshalászi” nevet használja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztor János polgármester, Verasztó Sándor elnök

5/B. Gyöngyöshalászi polgárőr Egyesület (3212 Gyöngyöshalász, Fő út 11., képviseli: Sípos László).

Kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

26/2015.(IV.14.) számú határozat

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyöshalászi Polgárőr Egyesület (3212 Gyöngyöshalász, Fő út 11.; képviseli: Sípos László) névhasználatáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyöshalász Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Gyöngyöshalászi Polgárőr Egyesület megnevezésében a „Gyöngyöshalászi” nevet használja.

2. A testület engedélyezi továbbá, hogy az Egyesület tagjai az egyenruhájukon a „Polgárórség Gyöngyöshalász” feliratot tüntessék fel, és a község címerével ellátott karjelvényt használjanak.

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztor János polgármester, Sípos László elnök

Szabó Ferenc:

A képviselő a napirend kapcsán szeretné tudni, hogy hogyan döntött a Pénzügyi Bizottság a másik két kérelemről?

Dr. Törösvári Zsolt István:

A Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Fenizsu Kft (3212 Gyöngyöshalász, Aradi út 13.) kérte a vállalkozáshoz használt két gépkocsi feliratán szereplő Gyöngyöshalász név engedélyét. A kérelem tartalmazta, hogy a vállalkozás már 25 éve működik és az óta szerepel a gépkocsikon a Gyöngyöshalász felirat.

A Pénzügyi Bizottság megadta az engedélyt.

A Gyöngyöshalászi hírportál ugyancsak beadta a kérelmét névhasználatra, de azt a bizottság nem engedélyezte. Az elutasítás indoka a bizottságnak az volt, hogy az elnevezés



megtévesztő, hiszen az önkormányzat hivatalos oldalának hiszik. Javaslattuk az, hogy az oldal létrehozója saját néven vigye azt tovább.

**Hegedűs Gyula:**

Egyértelműen kiderült a visszajelzésekből, hogy ez az oldal olyan mintha Gyöngyöshalász önkormányzatának megbízásából adná a híreket. Semmilyen magánszemély ezt nem teheti. Kérték a hivatalos megszólítást, véleménye szerint ez túrhetetlen. A Pénzügyi Bizottság döntését megalapozottnak és helyesnek tartja.

**Salamon Tamás:**

Az Önkormányzatnak sok tájékoztatást kell kiadnia és működik saját hivatalos oldala. Nagyon hasonlít a két oldal és így megtévesztő lehet. Korábban nem volt egyeztetés és sok minden felkerült az oldalra.

**Szabó Ferenc:**

A képviselő megjegyzi, hogy egyetlen egy fórum volt ahol a falu lakossága tájékoztatást kapott.

**Hegedűs Gyula:**

Ha nem tartják be a bizottság véleményét, akkor ebben lépni kell, meg kell tenni a szükséges jogi lépéseket.

**Forgó Ilona:**

Kérdése az, hogy kishalász, nagyhalász, stb. használatával mi van?

**Pásztor János:**

Semmilyen todalékos formában nem használhatják engedély nélkül.

A kérdező a választ elfogadta, polgármester intézkedést ígért.

**6./ Napirend:**

**Javaslat Közbeszerzési Szabályzat módosítására „Óvodai tetőfelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására, Bíráló Bizottság megválasztásának elfogadására**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester  
(Előterjesztés csatolva!)**

A polgármester átadja a szót a jegyzőnek azzal, hogy ismertesse a napirend szükségességét.

**Dr. Percze Tünde:**

Az önkormányzat 2015. évi költségvetésében foglaltakat figyelembe véve került az 1./ napirend kapcsán elfogadásra az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési terve. Mindkét anyag alapján közbeszerzési eljárás köteles az Óvoda tetőfelújítása tárgyában benyújtott és elnyert pályázat, mint építési beruházás lebonyolítása.

A törvényes közbeszerzési eljáráshoz szükséges a Közbeszerzési Szabályzat módosítása, a Bíráló bizottság tagjainak megválasztása,

A Szabályzat nem tartalmazza pontosan annak meghatározását, hogy a szabályzat alanyi hatálya kire terjed ki, ezt pontosítani szükséges, hiszen az önkormányzat, a hivatal és az Általános Művelődési Központ, mint bejegyzett költségvetési szerv önálló ajánlatkérőnek is minősülhet bizonyos közbeszerzéseknél.

A 64/2009. (XII.17.) számú határozattal elfogadott és több ízben módosított Szabályzat 2.1. pontja alapján

„ Az ajánlatok elbírálására legalább 3 tagból álló bíráló bizottságot kell létrehozni, amelynek tagjai esetenként kiegészülnek a Kbt-ben foglalt feltétel teljesüléséhez szükséges megválasztott tagokkal. A bíráló bizottság tagjai a Képviselő-testület jelöli ki.”

Egyeztetve a közbeszerzési szakértővel 3 főt javasolunk helyből, mely bizottságot a szakértő cég ki tud egészíteni további 2 fővel, hogy a jogi és közbeszerzési szakértelem is biztosítva legyen.

A 3 főben meg kell, hogy jelenjen továbbá a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem, valamint a pénzügyi szakértelem.

Összességében szükséges tehát:

- módosítani a közbeszerzési szabályzatot,
- döntést hozni a konkrét eljárás megindításáról (óvodai tetőfelújítás),
- megválasztási ehhez az eljáráshoz a bíráló bizottság helyi tagjait.

#### Pásztor János:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közbeszerzés lefolytatására a Perfectus Kft. részéről már kaptunk is ajánlatot, melynek összege: 350.000,- Ft+ÁFA. Még két ajánlatot várunk, mely alapján felhatalmazás kér, hogy a legkedvezőbbel kössön szerződést.

Miután kérdés, észrevétel nem volt a napirend kapcsán, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, mely alapján

#### **6/A. Közbeszerzési Szabályzat módosítása**

A testület a javaslatot 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### 27/2015.(IV.14.) számú határozat

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 64/2009. (XII.17.) számú határozatával elfogadott és többször módosított Közbeszerzési Szabályzatát (továbbiakban: Szabályzat) az alábbiak szerint módosítja:

#### A szabályzat I. fejezet 1./ pontja az alábbiak szerint módosul:

A jelen közbeszerzési szabályzat célja, alanyi hatálya Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának (továbbiakban ajánlatkérő) által indított, a Kbt. hatálya alá eső közbeszerzések átláthatóságának, nyilvánosságának, ellenőrizhetőségének megteremtése, az eljárás előkészítése, bonyolítása, dokumentálása és belső ellenőrzési rendjének, az eljárás során hozott döntésekért felelős személyek, testületek, valamint az eljárásban résztvevők felelőségének meghatározása. E szabályzat hatálya nem terjed ki a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzésekre.

1./ E szabályzat hatálya kiterjed:

- 1.1. Gyöngyöshalász Község önkormányzatára,
- 1.2. Gyöngyöshalászi Polgármesteri Hivatalra, valamint a hozzá tartozó
- 1.3. Gyöngyöshalászi Általános Művelődési Központ (önállóan működő intézmény)

#### A II. fejezet 2.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.1. Az ajánlatok elbírálására legalább 3 tagból álló bíráló bizottságot kell létrehozni, amelynek tagjai esetenként kiegészülnek a Kbt-ben foglalt feltétel teljesüléséhez

szükséges megválasztott tagokkal. A bíráló bizottság tagjait közbeszerzési eljárásonként, eseti döntéssel a képviselő-testület jelöli ki.

A testület kéri a jegyzőt, hogy a módosítások átvezetéséről gondoskodják.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** jegyző

**6/B. Az „Óvoda tetőfelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

A testület a javaslatot 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**28/2015.(IV.14.) számú határozat**

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetése és a 2015. évi közbeszerzési terve értelmében egyetért az Óvoda tetőfelújításával, mint építési beruházás megvalósításával, ezért „Óvoda tetőfelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást megindítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy 3 ajánlat alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatásával a legkedvezőbb ajánlatot adó céget bízta meg.

A testület kéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodják.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** polgármester

**6/C. Bíráló Bizottság megválasztása**

A testület a javaslatot 6 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**29/2015.(IV.14.) számú határozat**

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Óvoda tetőfelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a Bíráló Bizottság tagjait az alábbiak szerint jelöli ki.

- Pásztor János polgármester
- Salamon Tamás
- Futosi Istvánné gazdálkodási ügyintéző

A közbeszerzési és jogi szakértelmet külső szakértők biztosítják.

**Határidő:** az eljárás lezárásáig

**Felelős:** polgármester

### 7./Napirend:

#### **Javaslat Gyöngyöshalász Sportegyesület támogatásának elfogadására**

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

A képviselő-testület 8/2014.(I. 16.) számú határozatában kifejezte elvi támogatását a Gyöngyöshalász Sportegyesület látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye sporttelep felújítási program keretében beadandó pályázathoz.

Az eltelt időben megtörtént a pályázat értékelése és a 4.899.900 Ft értékű összeruházási értéket figyelembe véve 3.429.930 Ft támogatást ítelt meg az MLSZ az egyesületnek. A pályázat megvalósítási határideje: 2015. június 30, elvben lehet hosszabbítást kérni.

Miután a képviselő-testület és a pénzügyi bizottság korábban már elvi támogatását adta a pályázathoz, így kérem és javaslom, hogy az ismertté vált szükséges önerő mértékével támogassa a testület a sportegyesületet.

Kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, mely alapján a testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### 30/2015.(IV.14.) számú határozat

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyöshalász Sportegyesület pályázata kapcsán szükségessé vált való támogatási mértéket, mely alapján a sporttelep felújítása kapcsán a lelátóépítés, világításfejlesztés és öltöző felújítást is magába foglaló fejlesztés megvalósulását 1.469.970 Ft összegben, a szükséges önerő mértékében támogatja.

A támogatást a 2015. évi költségvetéséből az általános tartalék terhére biztosítja. A testület kéri a jegyzőt, hogy a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjék, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: jegyző, polgármester

Kapja: Sportegyesület, pü. csoport.

### 8./Napirend:

**Alpolgármester választás titkos szavazása**

Előterjesztő: Dr. Percze Tünde jegyző

#### Dr. Percze Tünde:

A mb. jegyző elmondja, hogy jelzést kapott, hogy az alpolgármester választás titkos szavazásánál estlegesen nem volt minden rendben, nem került minden eljárási szabály betartásra. Megtekintette a jegyzőkönyvet, melyből a titkos szavazás eredményét rögzítő külön jegyzőkönyv hiányzik, valószínű nem is készült ilyen.

A későbbi problémákat és esetlegesen ezzel kapcsolatos vitákat megelőzendően javasolja, hogy ismételjék meg a titkos szavazást, erősítsék meg a megválasztott alpolgármestert ebbéli minőségében.

A törvény előírja, hogy az alpolgármestert titkos szavazással kell megválasztani, javasolja ennek lebonyolítását az SZMSZ szerint az erre kijelölt Pénzügyi Bizottság által.

**Kérdés, észrevétel:**

**Szabó Ferenc:**

Akkor szabálytalan volt az alpolgármester megválasztása? Nem szavazott a testület erről?

**Pásztor János:**

De igen csak nem titkosan. Továbbra is Salamon Tamást javasolja alpolgármesternek értelemszerűen.

**Dr. Percze Tünde:**

A Kormányhivatal eddig nem jelzett, de szeretné megelőzni, hogy ebből bármikor is vita legyen, ezért tett az ismételt szavazásra javaslatot.

A polgármester ezt követően felkérte a Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy bonyolítsák le a titkos szavazást.

A szavazás időtartamára szünetet rendelt el.

### SZÜNET – TITKOS SZAVAZÁS

**Dr. Töröcsvári Zsolt István:**

Az elnök bejelenti, hogy a képviselők részéről megtörtént a titkos szavazás. A Pénzügyi Bizottság jelen lévő két tagja megszámolta, majd az eredményről külön jegyzőkönyv készült.

*Külön jegyzőkönyv csatolva!*

Az elnök bejelenti, hogy 6 igen és 1 nem szavazattal az alpolgármester választás eredményes volt, Salamon Tamás megkapta a szükséges minősített többségű támogatást.

A polgármester javasolja egy olyan jellegű határozat elfogadását – a titkos szavazás eredménye alapján – hogy az alpolgármester választásáról szóló 104/2015. (X.28.) számú határozatát hatályában fenntartja és eddigi intézkedéseit jogszerűnek tekinti.

A javaslatot a testület tagjai 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadták.

### 31/2015.(IV.14.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a titkos szavazás eredményeként az alpolgármester választásról szóló 104/2015.(X.28.) számú határozatát hatályában fenntartja.

Salamon Tamás alpolgármester 2014. október 28-tól ebbéli tisztségében tett eskütételét, nyilatkozatainak, intézkedéseinek jogszerűségét megerősíti.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** jegyző, polgármester

**Kapja:** alpolgármester

**Salamon Tamás:**

Megköszöni a képviselők megerősített támogatását.

## 9./ Napirend:

### Képviselői bejelentések, javaslatok

#### Pásztor János:

Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a 2014. évi beszámoló nem készült el. Ennek következményeként a Magyar Államkincstár befagyasztja a nettó finanszírozást. Az államháztartási törvény értelmében a mindenkori jegyző a felelős a beszámoló időben történő elkészítéséről, az államkincstár és a testület elé való terjesztéséért.

#### Dr. Percze Tünde:

A zárszámadást határidőre el kell készíteni, ez a gyöngyöshalászi hivatalban nem történt meg. Amennyire tudott tájékozódni a pár nap alatt megtudta, hogy a pénzügyön az utóbbi időben gyakori volt a személyi változás, államháztartási gyakorlata, ismerete nem minden esetben volt az ügyintézőknek.

A mindenkori hivatalvezető feladata, hogy időben elkészüljenek a beszámolók. Nem sok ilyen eset van, amikor az állam ilyen szankciót fűz a mulasztáshoz, de a beszámoló nem teljesítése egy ilyen eset.

Már két megyei igazgatósággal egyeztetett, keresi a megoldást, a Pénzügyminisztérium felé igazoló jelentést kellett küldeni, abban május 31-ig vállalta a hivatal a pótlást. Miután azonban a 2014-es év nagy része még le sincs könyvelve, így nem lesz kis munka a határidő tartása, külső segítségre is szükség lesz, dolgozik ennek megoldásán. Elmondja, hogy amennyiben május 31-ig be tudják fejezni, úgy legrosszabb esetben augusztusban kaphatjuk meg az elmaradt állami támogatást. A hivatal mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a hiányok mielőbb pótlásra kerüljenek és az elmaradt állami támogatás mielőbb az önkormányzat számlájára érkezzen.

#### Észrevétel:

#### Hegedűs Gyula:

A képviselő elmondja, hogy a testületnek is van ebben felelőssége, nem csupán a jegyzőnek, de valószínű ez majd eldől a vizsgálat során.

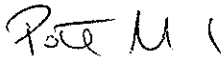
#### Pásztor János

A polgármester elmondja, hogy természetesen a jegyzői felelősség sem azt jelenti, hogy neki személyesen kell elkészíteni, hanem azt, hogy gondoskodik a hivatal útján erről. Nem emlékszik olyan jegyzői előterjesztésre, melyben jelezte volna, hogy akármilyen segítséget kér a testülettől, mert probléma lenne. Ennek megfelelően a testület sem utasíthatott el ilyen irányú kezdeményezést.


#### Dr. Percze Tünde:

A mb. jegyző jelzi a testület felé, hogy az önkormányzat és a hivatali SZMSZ módosítása az ő kérésére került le napirendről, mert több ponton átdolgozásra szorul mindkettő és ezek az anyagok időigényesek. A következő soros ülésre szeretne elkészíteni egy teljesen új, komplett önkormányzat és hivatali SZMSZ-t, mely értelemszerűen a bizottságok is véleményeznek majd.

Miután egyéb bejelentést, kérdés nem hangzott el, így a polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, és miután nem volt a képviselők részéről egyéb bejelentés, az ülést bezárta.

  
Pásztor János  
polgármester



  
Dr. Percze Tünde  
mb. jegyző